



Vidéosurveillance Pourquoi une normalisation?

Jean-François Sulzer

- **Le passage de la vidéosurveillance au tout IP crée le risque de voir cohabiter toutes sortes de formats dans une même installation**
- **La transition de la vidéo analogique au numérique a déjà généré de nombreuses difficultés pour les autorités (police scientifique, justice,...) en France et à l'étranger**
- **Les systèmes restent achetés en priorité pour des besoins temps réel, alors que leur efficacité repose largement sur l'exploitation des enregistrements (utilisation croissante en élément de preuve)**
- **L'absence de normalisation est plus généralement un handicap pour un grand nombre d'acteurs, et pour Thales intégrateur de grands systèmes, en particulier (systèmes non répétitifs, outils d'exploitation spécifiques, vidéo intelligente, pérennité,...)**

- Définir un format minimum d'interopérabilité pour les données enregistrées, qui garantisse à la justice la possibilité d'exploiter ces données sans difficulté, ni ambiguïté, quelle qu'en soit l'origine
- Fournir les conditions qui permettent l'exploitation cohérente de groupes de caméras couvrant une même zone (synchronisation, paramètres PTZ, ...)
- Ne rien imposer quant aux technologies de réalisation, se concentrant sur le format des données et en s'appuyant au maximum sur les normes internationales reconnues
- Viser un consensus international qui ne repose sur aucune solution propriétaire établie
- S'imposer un coût de mise en œuvre compatible du marché visé

- **Un groupe de travail national (secrétariat AFNOR) doté d'une large représentation a préparé un projet qui a été soumis par la France au comité international ISO TC223**
- **Après vote des nations, ce projet vient d'être entériné avec pilotage et secrétariat confiés à la France**
- **Première réunion des experts internationaux prévue pour septembre 2009**
- **Contacts établis pour entretenir des liaisons avec les différentes initiatives (complémentarité des actions)**
- **Elaboration par consensus de toutes les parties, et en particulier les utilisateurs, de conditions minimum d'application de normes élémentaires**
- **Mise en circulation pour vote de la première édition de la norme fin-2010 pour une promulgation fin-2011**



Back-up

Mapping of satisfaction of users needs

Result of the Workshop:

USERS

Law enforcement:

- Understand the videos with all associated data
- Quality to identify

Operators/users:

- Life expectancy of investments
- Overall cost per camera

STANDARDIZATION OPTIONS PRESENTED

- Compression format MPEG-4 Annex 2 to 10 (H264)
- Levels/profiles for minimum quality
- Best practice guides
- SMPTE metadata system
- MPEG-7 metadata for processed information
- Communications and protocols

Test and certification methods and criteria

Scope of the
WG activity